







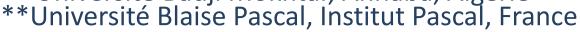


9 et 10 avril 2014

Effets de la variabilité spatiale de l'agressivité du sol sur la fiabilité des pipelines enterrés soumis à la corrosion

Yacine Sahraoui*-**, Alaa Chateauneuf**, Rabia Khelif*

* Université Badji Mokhtar, Annaba, Algérie











Objectif

□ Elaborer une stratégie optimale de maintenance et d'inspection.



- Quels sont les risques associés aux ouvrages en service ?
- Quelles sont les actions optimales à planifier pour maîtriser ces risques ?

Gazoduc trans-saharien

Extensions / Nouvelles routes

Terminal de Départ : Brass Delta du Nigeria

Terminal d'Arrivée : Beni Saf ou El Kala

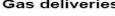
Longueur: 4188km

Algérie: 2310Km

Niger: 841Km

Nigeria: 1037Km







Besoins et durée de vie

> RESEAU EXISTANT

- ✓ 15 000 Km en Algérie, 25000 km vers 2015
- ✓ Sols et conditions de chargements ne sont pas les mêmes
- ✓ Coûts du planning d'inspection très élevés

> AUGMENTATION DE LA PRODUCTION

- ✓ Augmenter le diamètre
- ✓ Augmenter la pression de service

> MAINTENANCE DU RESEAU EXISTANT

- ✓ Gérer la vie du réseau en fonction de la corrosion et la fatigue
- ✓ Comment augmenter la disponibilité et la durée de vie du réseau?

> CONSIDERATION DES COÛTS DES DEFAILLANCES

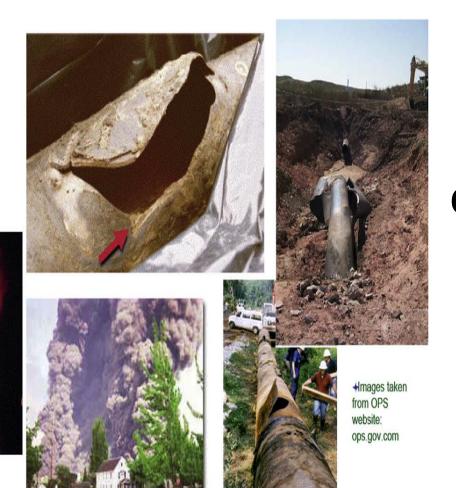
- ✓ Endommagements des installations (Explosion ...)
- **✓** Pertes humaines (accidents dans les zones rurales et urbaines)



Sommaire

- Causes et conséquences de défaillance des Pipelines
- Modèle probabiliste des pipelines corrodés
- > Evaluation de la probabilité de défaillance
- Etude de cas
- Conclusion

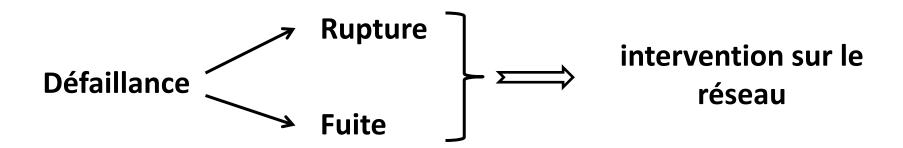


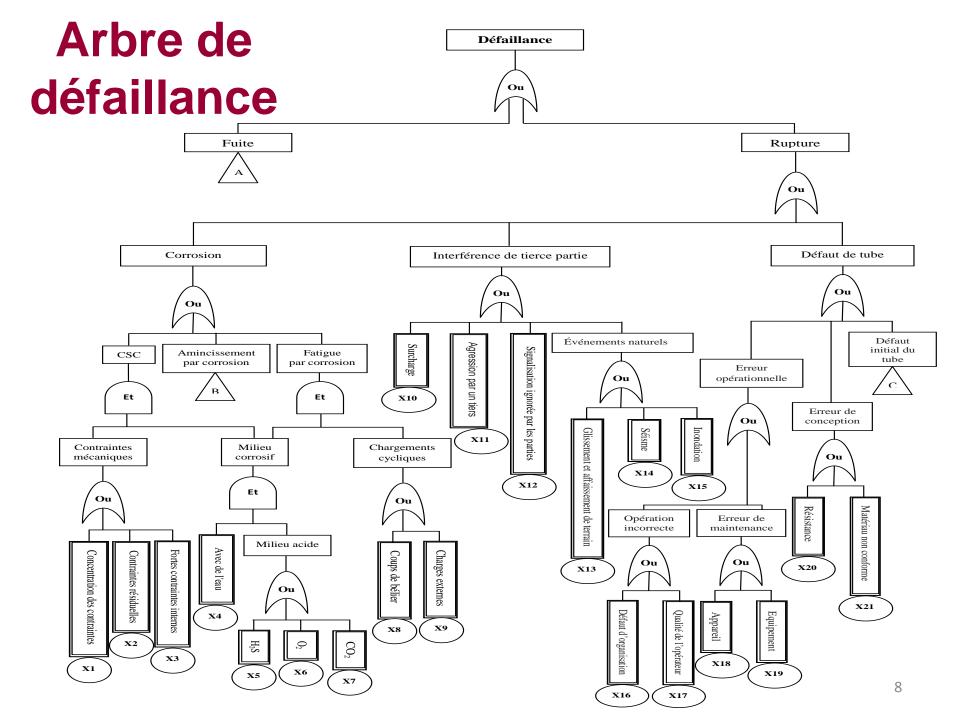


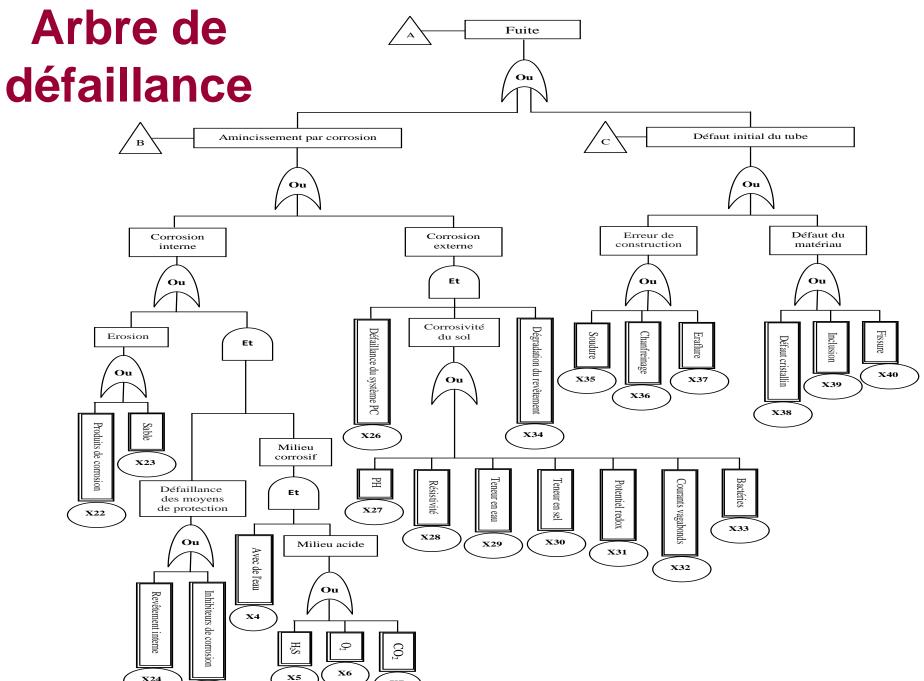
Causes et conséquences de défaillance des Pipelines

Analyse des causes de défaillance d'un gazoduc enterré

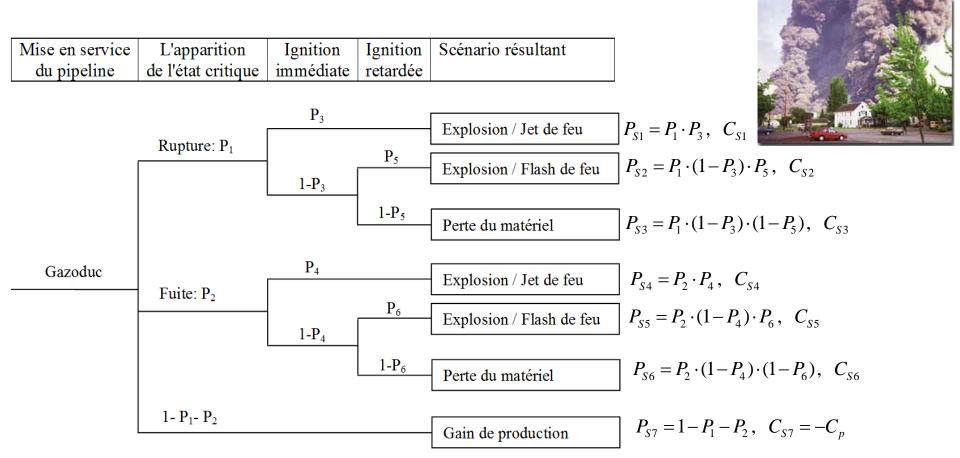
Défaillance dans les pipelines?



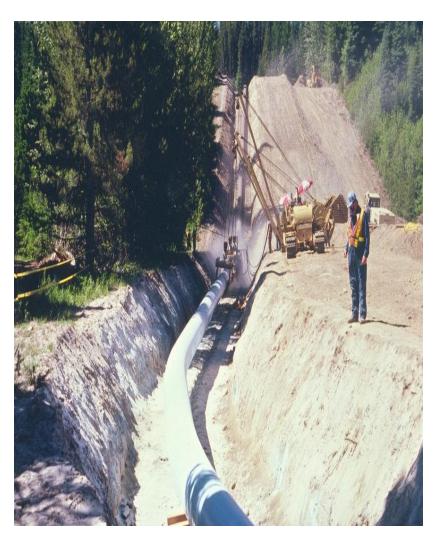




Analyse des Conséquences de défaillances d'un gazoduc

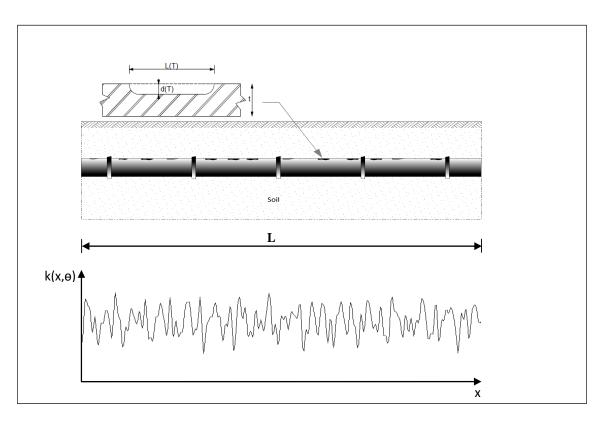


$$Risque_{Total} = \sum_{i=1}^{n} C_{si} \cdot P_{Si} \quad \Rightarrow Risque_{Total} = C_{s1} \cdot (P_{1} \cdot P_{3}) + C_{s2} \cdot P_{1} \cdot (1 - P_{3}) \cdot P_{5} + C_{s3} \cdot P_{1} \cdot (1 - P_{3}) \cdot (1 - P_{5}) + C_{s4} \cdot P_{2} \cdot P_{4} + C_{s5} \cdot P_{2} \cdot (1 - P_{4}) \cdot P_{5} + C_{s6} \cdot P_{2} \cdot (1 - P_{4}) \cdot (1 - P_{5}) - C_{p} \cdot (1 - P_{1} - P_{2})$$



Modèle probabiliste des pipelines corrodés

Définition du système



$$d(T) = \vec{k(x, \theta)} \, T^n$$

$$L(T) = \gamma \ k(x, \theta) \ T^n$$

 $k, n \Rightarrow$ Propriétés du sol

x: variables spatiales

 θ : variables stochastiques

 γ : le rapport entre L(T) et d(T)

Pression ultime du tuyau dégradé

Pression ultime:

$$p_{r} = 2(f_{y} + 68.95) \left(\frac{t}{D}\right) \left[\frac{1 - \frac{d(T)}{t}}{1 - \frac{d(T)}{tM}}\right]$$

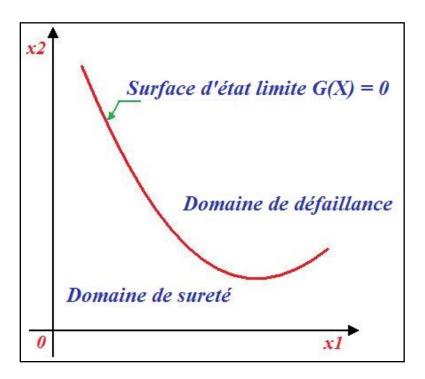
Facteur de Folias:

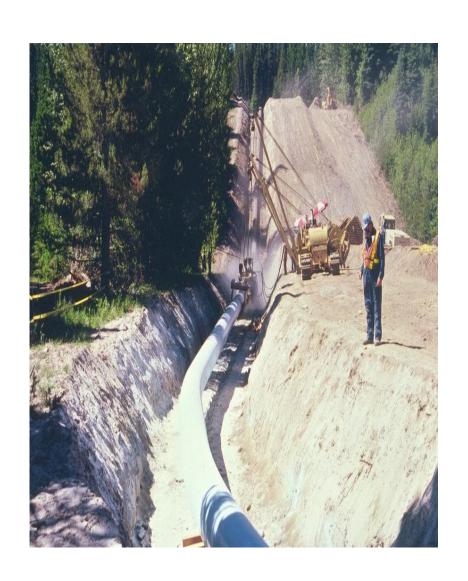
$$M = \begin{cases} \sqrt{1 + 0.6275 \frac{L(T)^{2}}{Dt} - 0.003375 \frac{L(T)^{4}}{D^{2}t^{2}}}, & for \quad \frac{L(T)^{2}}{Dt} \leq 50 \\ 0.0032 \frac{L(T)^{2}}{Dt} + 3.3, & for \quad \frac{L(T)^{2}}{Dt} > 50 \end{cases}$$

Marge de sûreté

Marge de sûreté :

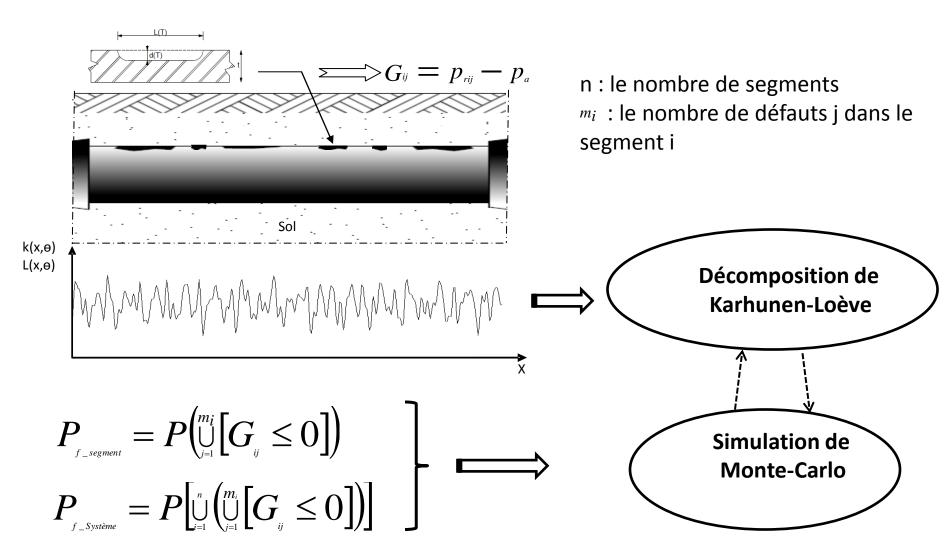
$$G = p_{r} - p_{a}$$

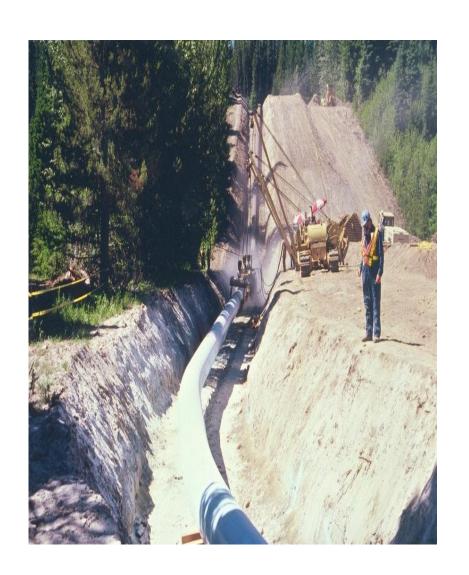




Evaluation de la probabilité de défaillance

Calcul de la probabilité de défaillance cumulée





Cas d'application

Variables du système

Pipeline en acier de qualité : X52

Diamètre extérieur : D=600 mm

Épaisseur de paroi nominale : t=12 mm

Pression de service : Pa=10 MPa

Limite d'élasticité nominale : fy= 423 MPa

Types du sol

Sols argileux (C) : k = 0,178 et n = 0,829

Sols argile limoneux (CL) : k = 0,163 et n = 0,793

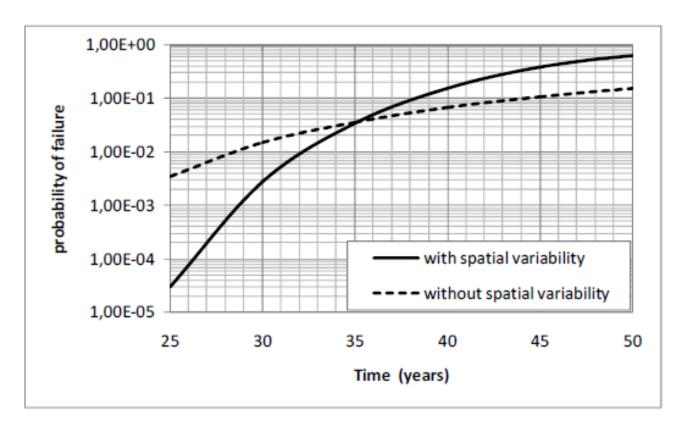
Limon sablo-argileux (SCL) : k = 0,144 et n = 0,734

Classe générique (All) : k = 0,164 et n = 0,780

Impact de la longueur de corrélation

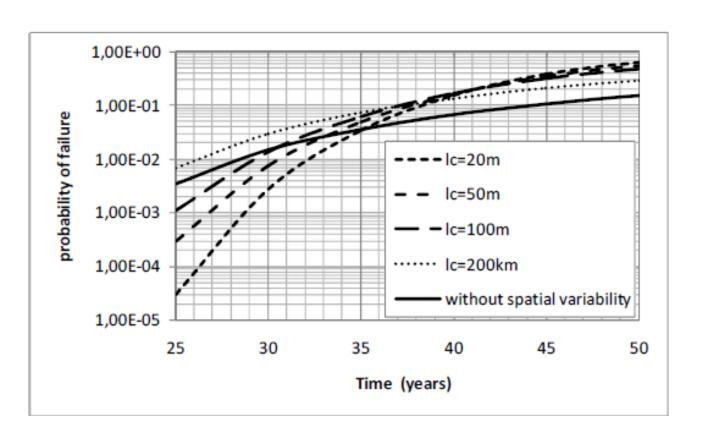
Type du sol : All ; lc=20m

Longueur du tuyau : 200 km



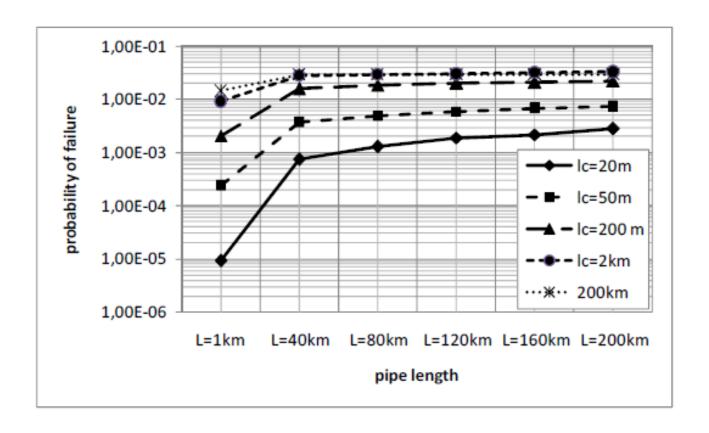
Type du sol : All

Longueur du tuyau : 200 km

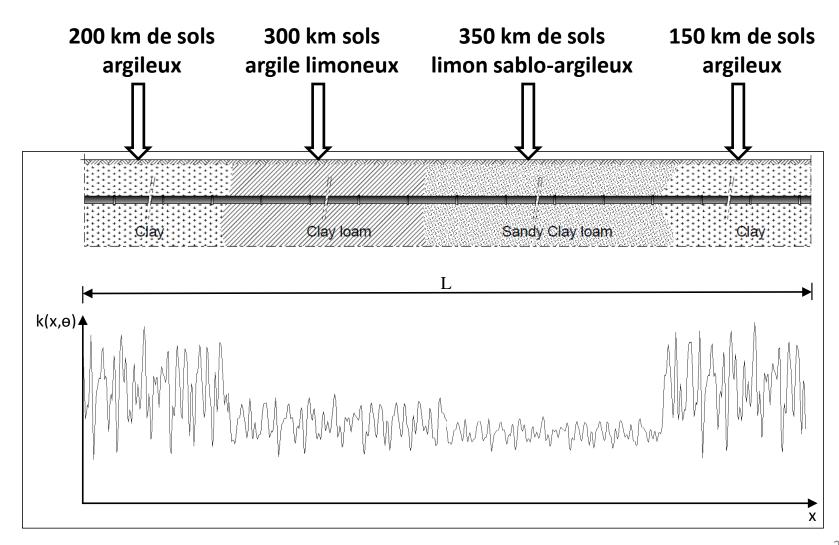


Impact de la longueur de la structure

Type du sol : All

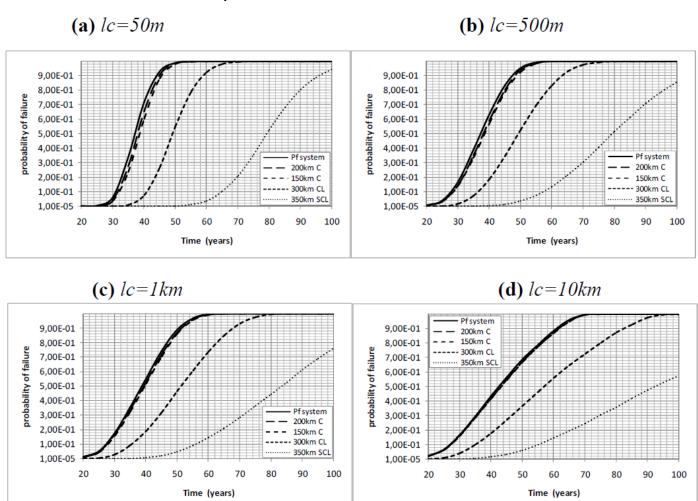


Pipeline traversant plusieurs types de sol



Probabilité de défaillance pour différents tronçons et pour tout le système

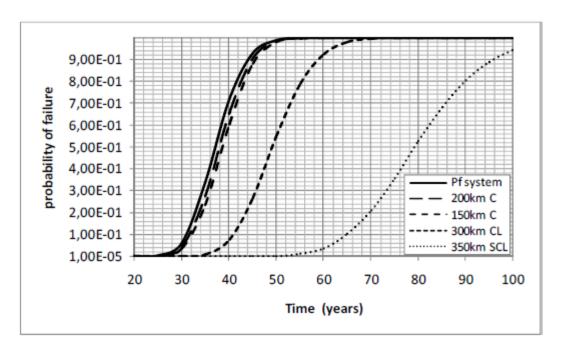
- L'ordre de la corrosivité : argile > argile limoneux > limon sablo-argileux
- lc La différence entre les probabilités de défaillance de différentes zones diminue



Cas de faible dépendance spatiale

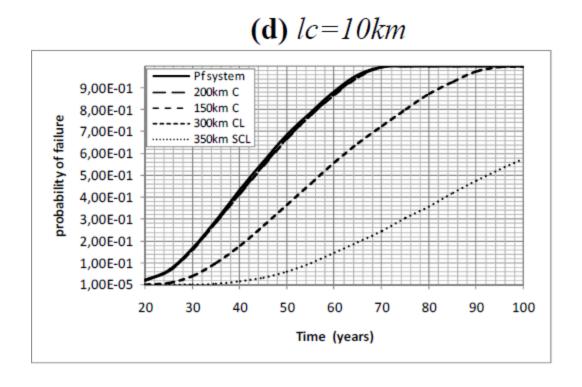
Temps de	Probabilité de défaillance					
Service	200 km de sols	300 km sols	350 km de sols	150 km de	Pf Systéme	
	argileux	argile limoneux	limon sablo argileux	sols argileux		
40 Ans	0,65	0,076	10 ⁻⁵	0,60	0,72	

(a)
$$lc = 50m$$



Cas de forte dépendance spatiale

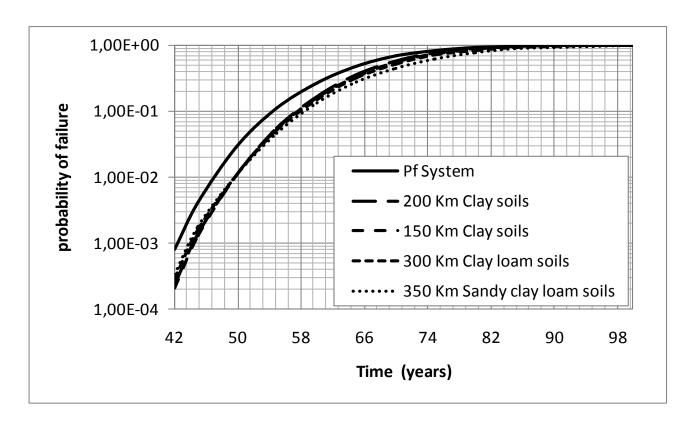
- La probabilité de défaillance globale du système est approximative à la probabilité de défaillance individuelle maximale



Fiabilité homogène

- Fiabilité égale à 10^{-2} après 50 ans de service dans tous les tronçons

Zones	200 km de sols	300 km sols	350 km de sols	150 km de
	argileux	argile limoneux	limon sablo argileux	sols argileux
Epaisseurs modifiées	16.15mm	14,1 mm	11,5 mm	16,1mm



Conclusion

- ❖ Impact significatif de l'hétérogénéité du sol sur la fiabilité
- Faible sensibilité de la longueur du tuyau lorsque la corrélation est forte
- En cas de forte dépendance spatiale, la probabilité de défaillance du système converge vers la probabilité de défaillance maximale des composants
- Effet de la longueur de corrélation:
 - fiabilité élevée : P_f augmente avec LC
 - fiabilité faible : P_f diminue avec LC
- ❖ Négliger la variabilité spatiale conduit à des estimations trop pénalisantes de la durée de vie et peut conduire à condamner prématurément la structure.

